

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @lcr.nl; (10)(2e) (10)(2e) @amsterdamumc.nl;  
 (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;  
 (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @ggd gelderlandzuid.nl; (10)(2e) @ggd gelderlandzuid.nl;  
 (10)(2e) @travelclinic.com; (10)(2e) @travelclinic.com; (10)(2e) @ggdbzo.nl; (10)(2e) @ggdbzo.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl; (10)(2e) (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl; alert(10)(2e)@lcr.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 7/30/2020 9:40:17 AM  
**Subject:** RE: Aangepaste versie corona protocol en concept notulen  
**Received:** Thur 7/30/2020 9:40:26 AM  
[Protocol SARS-CoV-2 opm \(10\)\(2e\) docx](#)

Beste mensen,  
 Bijgevoegd met enkele suggesties van mijn kant. Mochten er nog aanvullingen zijn, dan bij voorkeur in deze versie verder werken.

Vriendelijke groeten van

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 I (10)(2e)  
 M (10)(2e)  
 (10)(2e) @lcr.nl

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 11:23  
**Aan:** (10)(2e); (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @ggd gelderlandzuid.nl;  
 (10)(2e) @travelclinic.com; (10)(2e) @ggdbzo.nl  
**CC:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); alert  
**Onderwerp:** Aangepaste versie corona protocol en concept notulen

Beste allen,

Hierbij stuur ik jullie de aangepaste versie van het corona protocol na bespreking in de extra KWG vergadering van 23 juli. Tevens in de bijlage de concept notulen van deze vergadering.

Enkele opmerkingen bij het protocol:

- Ik heb de meeste track changes verwijderd om het document leesbaar te houden.
- In de vergadering is besloten te verwijzen naar websites voor professionals en niet naar websites voor het publiek aangezien het protocol is geschreven voor professionals, echter niet alles is terug te vinden op de websites voor de professionals. Er zitten dus toch nog wat verwijzingen naar publiekwebsites in. Alternatieven zijn welkom.
- Bij aanvullingen en opmerkingen graag het aangepaste protocol terugsturen middels 'reply all', zodat de volgende indien mogelijk (geen probleem natuurlijk als berichten elkaar kruisen) in dit document verder kan werken, om te voorkomen dat ik veel verschillende versies ontvang.
- Paragraaf 8: non-COVID verklaring: ik heb deze voorgelegd aan het bestuur. Dit is de reactie van (10)(2e)

*Ik denk dat de reden voor landen om de test te laten doen vooral de bescherming van de bevolking / mede passagiers etc is en minder die van de reiziger zelf.*

*Ook in dat geval is de test geen garantie omdat men de test enige tijd voor de reis doet en men dus potentieel toch later ook besmettelijk kan zijn. Wel goed om dat op de een of andere manier mee te nemen in het advies. Nu lijkt het een beetje of het om de bescherming of het risico van de reiziger gaat in plaats van om het risico van transmissie naar mede passagiers tijdens de reis (waarvan ik me wel kan voorstellen dat het zinvol is) of de bescherming van de bevolking. In het reisdoel land waarvan ik me kan voorstellen dat het minder nuttig is maar als onderdeel van een pakket van maatregelen niet geheel nutteloos.*

Hierop heb ik de tekst aangepast, (met track changes), zie bijgevoegd protocol.

Ik heb de komende drie weken vakantie. Graag ontvang ik jullie commentaar uiterlijk maandag 17 augustus, waarvoor alvast dank! Daarna zal ik deze versie aanpassen en per mail voorleggen aan de BWR.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Postbus 1008

1000 BA Amsterdam

Telefoon: (10)(2e)

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie [www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer)